

**ŽURNO!**

**St-135/19**

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Radnici- vjerovnici:**

1. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
2. Josip Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
3. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25
4. Branko Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b,
5. Milan Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9
6. Mladen Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13
7. Petar Nađander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4
8. Marijan Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6
9. Martina Štruk iz Zagreba, Ulica I. B. Mažuranić, kao zakonska nasljednica Dragutina Štruka, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20
10. Silvija Štruk iz Zagreba, Ulica I. B. Mažuranić, kao zakonska nasljednica Dragutina Štruka, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20
11. Josip Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a

**Dužnik: ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330**

**PODNEŠAK RADNIKA- VJEROVNIKA**

**kojim se protiv otvaranju  
postupka predstečajne nagodbe i  
predlaže prijedlog odbaciti**

**I.** Radnici vjerovnici dostavljaju punomoć za zastupanje za Melihu Okić Buljanović odvjetnicu iz Zagreba, Nova cesta 103.

Prilog: - punomoći

Punomoćnica zastupa i druge radnike vjerovnike koji imaju ovršnu ispravu prema pravnom predniku Dužnika, ili koji vode sudske sporove pred ORS u Zagrebu protiv ovdje Dužnika i drugih pravnih sljednika društva INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d. i to društava ISTO d.d. u stečaju i Industrogradnja d.d. a koje punomoći će se dostaviti.

Dostavlja se rješenje o ovrsi OS u Varaždinu Ovr-103/2020 kao dokaz postojanja tražbine.

Dokaz: rješenje OS u Varaždinu Ovr- 103/2020

**II.** Radnici- vjerovnici su utvrdili da je sud donio rješenje o nastavku prekinutog postupka pod gore naslovnim brojem koje je objavljeno 15.03.2021. godine na mrežnim stranicama.

**Radnici- vjerovnici predlažu naslovnom sud da ne dopusti otvaranje postupka predstečajne nagodbe jer za to ne postoje uvjeti, odnosno predlažu da se prijedlog Dužnika odbaci sukladno čl. 32. st.2. SZ-a.**

Radi pravilnog sagledavanja cjelokupnog stanja valja reći da je Dužnik kojeg zastupa ista osoba kao i društvo Industrogradnja d.d. (koje je također pravni sljednik ranijeg društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.) pokušao nezakonito proći kroz postupak predstečajne nagodbe tvrdeći kako za to postoje uvjeti te kako je postupak vođen tri godine pred naslovnim sudom pod brojem St- 212/2018 godine.

**U predmetnom postupku doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-4973/2020 od 20.01.2021. godine kojim je uvažena između ostalih i žalba ovdje vjerovnika te je prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe odbačen.**

**Ovdje Dužnik je u istoj pravnoj poziciji kao i Industrogradnja d.d. te je isti solidarno odgovoran za sve obveze vjerovnika koje su nastale pripajanjem društvu ISTO d.d. te potom podjelom navedenog društva kao pravnog sljednika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

Prema tome, kada direktoru društva Industrogradnja d.d. Josipu Galincu, koji je ujedno bio/jest direktor svih društava pravnih sljednika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. nije dopušteno sklapanje predstečajne nagodbe nad društvo Industrogradnja d.d. u kojem postupku je upravo preko povezanih društava ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. nastojao sebi osigurati većinu i glasovanje već je prijedlog odbačen s obrazloženjem:

*„Odredbom čl. 32. toč. 2. Stečajnog zakona propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma....Navedene zabrana odnosi se i na pravne osobe koje nakon sklapanja predstečajne nagodbe, a prije ispunjenja obveza preuzetih nagodbom i prije proteka dvijegodine od ispunjenja obveza, **provode određene statusne promjene, a takvo shvaćanje već je prihvaćeno i u sudskoj praksi ovog suda** (odluke Visokog trgovačkog suda u predmetu poslovni broj PŽ-6723/2017, PŽ-1016/2020, PŽ-699/2020 i dr.).*

*„Iz konkretnog predmeta nesporno proizlazi kako je u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb odobreno sklapanje predstečajne nagodbe u postupku Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn- 332/2014, kao i da tražbine iz te nagodbe nisu u cijelosti ispunjene. Naime, nesporno je da je tražbina društva Isto Industrogradnja d.o.o. Zagreb u iznosu od 37.407.643,23 kn (najveća tražbina u ovom postupku obuhvaćena predstečajnom nagodbom u navedenom predmetu što proizlazi i iz podneska vjerovnika od 2.03.2020. (str.2717. spisa), podneska dužnika od 25. lipnja 2020. (str.2812 spisa), kao i iz očitovanja povjerenice na prijavljenu tražbinu iz kojeg proizlazi da je ta tražbina utvrđena ovršnom ispravom, predstečajnom nagodbom industrogradnja grupe d.d. Zagreb te je podjelom ISTO d.d.*

*raspoređena kao imovina dužnika. Ta tražbina, iako je obuhvaćena predstečajnom nagodbom u postupku nad Industrogradnja grupom Zagreb nije ispunjena i priznata je u ovom predstečajnom postupku. Međutim, kako je već obrazloženo, odredba čl. 32. toč. 2. Stečajnog zakona zabranjuje vođenje novo predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine....**a to zakonsko ograničenje nije moguće zaobići statusnim promjenama društva te se odnosi i na sveopće pravne sljednike...***;

isti pokušava ponovno preko trećeg društva izbjeći zakonito namirenje vjerovnika, nudeći kao i uvijek do sada jedino i isključivo dionice (koje ne kotiraju na burzi).

Po potrebi predlaže se izvršiti uvid u spis St-212/2018 i prijavu vjerovnika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. Navedenu tražbinu vjerovnik ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. prijavio je u postupku nad društvom ISTO d.d. u stečajnom postupku St-529/17 pa se predlaže izvršiti uvid u spis naslovnog suda (a vjerovnici dostavljaju str. 67. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u postupku St-529/2017).

Prema tome, jasno je da predmetna tražbina koja je trebala biti namirena u postupku predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Dužnika nije namirena.

Prema tome navodi Dužnika na str. 5. Plana kojeg sam prilaže **nisu točni te stoga Plan ne sadrži analizu svih tražbina** u skladu s čl. 27. st.1. toč. 7. SZ-a:

*„Vezano uz činjenicu da je nad društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb 2014. godine sklopljena predstečajna nagodba, Dužnik naglašava da među obvezama Dužnika nema niti jedne nepodmirene obveze iz predstečajne nagodbe sklopljene nad pravnim prednikom Dužnika (društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb), niti je bilo koja takva obveza postojala u trenutku podjele ili podjelom prešla na Dužnika.“*

Dokaz: rješenje VTSRH PŽ-4973/2020 od 20.01.2021. godine

uvid u spis naslovnog suda ST-212/2018

uvid u spis naslovnog suda St-529/2017

izvadak iz predstečajne nagodbe Stpn-332/14 za društvo I GRUPA d.d. (pripojeno društvu Kaštanjer Istra d.o.o., a isto potom društvu ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o.)

Povijesni izvadak za društvo I GRUPA d.d.

Povijesni izvadak za društvo Kaštanjer Istra d.o.o.

Izvadak iz rješenja St-529/2017 str. 67. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama

**III.** Zakoni se ne pišu da bi se zloupotrebljavalo pravo, i postupci predstečajne nagodbe nisu propisani da bi Dužnik svaki put kada bi vjerovnici došli u poziciju da naplate svoju tražbinu izvršio statusnu promjenu i/ili predložio provođenje predstečajne nagodbe.

Uloga suda je da spriječi takva nedopuštena raspolaganja stranaka i postupanja suprotno temeljnim načelima pravnog poretka.

Dakle, sada kada je Dužniku došla na naplatu tražbina od cca 400.000,00 kn (prema potvrdi FINA-e koju sam prilaže) Dužnik navodi kako mu prijeti nesposobnost za plaćanje, a kada se vodio postupak pred naslovnim sudom St-202/2019 radi otvaranja stečajnog postupka Dužnik je naveo kako je izuzetno financijski stabilan

kako ima ogromnu imovinu i kako cijela Grupacija nema problema sa plaćanjem i ima redovne prihode od 20.000.000,00 kn.

Kada dođe na naplatu bilo koja tražbina koja nije na neki način povezana s društvima sljednicima Industrogradnja Grupa d.d. ili povezanim društvima ili osobom Josipa Galinca tada Dužnik više ne može podmirivati svoje tražbine, već ih jedino može podmiriti u postupku predstečajne nagodbe (ne stečaja) dionicama.

Tako je iz informacija koje radnici- vjerovnici imaju prema nalazu vještaka u spisu St-202/2019 i to **nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje za računovodstvo i financije mag. oec. Vlatka Bratić, u povodu prijedloga za odlučivanje o stečaju** i to na str. 8, 9 i 10. nalaza je **dan nalaz imovine i obveza stečenih podjelom društva ISTO d.d. iz kojeg jasno proizlazi:**

***„...na društvo ISTO GRUPA d.d. prenesena je imovina u ukupnom iznosu od 292.736.853,00 kn i obveze u iznosu od 114.378.987,00 kn kako je prikazano i tabeli 1.”***

Razlika imovine i obveza je **178.387.866,00 kn dakle, jasno je da je prenesena imovina veća od prenesenih obveza za iznos od 178.357.866,00 kn, a što proizlazi i iz Plana podjele.**

Dokaz: nalaz i mišljenje financijskog vještaka iz predmeta St-202/2019 dostavlja se  
uvid u mrežne stranice – javna objava od 28.01.2020. godine

Sada odjednom kada je gospodin Josip Galinec uvidio da mu predstečajna nagodba nad društvom Industrogradnja d.d. nije uspjela (jer je pokušaj bio nezakonit), pokušava isto to napraviti s drugim društvom ISTO GRUPA d.d.

Prema tome, cilj predstečajnog postupka nije zaobilazanje propisa, pokušaj izbjegavanja namirenja vjerovnika, a to nije niti cilj pravnog sustava Republike Hrvatske.

Kako je moguće da društvo koje ima stotine milijuna kuna imovine – hotelske komplekse i brojna potraživanja (kako sam to tvrdi) ne može podmiriti tražbinu radnika- vjerovnika od nekoliko stotina tisuća kuna.

Na kraju valja reći da se u okviru grupacije spominje i društvo ISTO STUDENT d.o.o. kao dio grupacije i povezano društvo čiji je osnivač ovdje Dužnik koje društvo je dobilo poslove na izgradnju Sveučilišta Sjever <https://danica.hr/potpisan-ugovor-o-izgradnji-studentskog-doma-kod-sveucilista-sjever/>, a da sada osnivač tog društva ne može podmiriti tražbinu ovdje vjerovnika.

U postupku ST- 202/2019 sam Dužnik je sebe opisao na sljedeći način:

***„Za usporedbu, ISTO Grupa d.d. je društvo s kapitalom i rezervama u iznosu od 190.000.000,00 kn. Imovinu društva čine nekretnine, poslovni udejeleu, zalihe, potraživanja i novac u ukupnoj vrijednosti od 303.000.000,00 kuna (nevalorizirano), dok su obveze Dužnika oko 113.000.000,00 kuna, u velikoj mjeri dugoročne (i osigurane na imovini Dužnika, bez utjecaja na redovno poslovanje). Dužnik ima više podružnica, a gruča će u 2019. ostvariti preko 20.000.000,00 kuna redovnih prihoda, uz značajnu stopu rasta i profitnu maržu.”***

U rujnu 2019. godine objavljen je oglas Dužnika na portalu moj.posao.net u kojem sam Dužnik navodi da je prihod cijele Grupacije 50 milijuna kuna.

Dokaz: aktivni izvadak za društvo ISTO STUDENT d.o.o.  
uvid u str. 9. podneska Dužnika od 1.10.2019. u postupku St-202/2019  
uvid u sudski spis naslovnog suda St-202/2019  
ispis oglasa sa stranice moj.posao.net

Očito je da pravni prednik Dužnika, pravni sljednici pravnog prednika Dužnika, i sam Dužnik koriste svu imovinu pravnog prednika Dužnika, govore i barataju milijunima, ali kada treba podmiriti potraživanja temeljem presude radog suda (za plaće i otpremnine) manipulacijama i zlouporabom prava nastoje ne podmiriti zakonita potraživanja vjerovnika, ali način za namirenje potraživanja povezanih društava uvijek postoji, ali ne dionicama.

Radnike- vjerovnike ne interesiraju milijuni o kojima priča i na koje se poziva sam Dužnik. Radnici- vjerovnici samo žele da im pravni sustav omogući zakonito namirenje njihovih pravomoćno presuđenih potraživanja s osnova radnog odnosa u novcu, a ne u nikakvim dionicama, a ne svaki put kada se približe naplati da Dužnik izbjegne njihovo namirenje.

**Moli se naslovni sud da spriječi nedopuštena raspolaganja Dužnika i odbaci prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe jer sukladno izraženom stavu VTSRH Dužnik je u istoj pravnoj poziciji kao i svi pravni sljednici društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d..**

U Zagrebu, 22. ožujka 2021.

Ante Bebek i dr.